

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს
პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის - მიხეილ ჯინჯოლიას შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	17	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	17	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	89	100

სახელი, გვარი:



ნიკოლოზ მარსაგიშვილი
თარიღი : 31.07.2025



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანი ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შერჩევის პროცედურაში
მონაწილე კანდიდატის - **მიხეილ ჯინჯოლიას** შეფასების დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 31 დეკემბრის №1/164 განკარგულებით დაწყებული უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურის ფარგლებში კანდიდატის - მიხეილ ჯინჯოლიას შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹-ე მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით.

კანდიდატი მიხეილ ჯინჯოლია კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლით დადგენილი მახასიათებლების მიხედვით.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, იმის დასადგენად, თუ რამდენად აკმაყოფილებს კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ამ დასკვნაში წარმოდგენილი და გაანალიზებულია მისი შეფასება კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებაში. კერძოდ, მიხეილ ჯინჯოლიას, როგორც უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება განხორციელდა კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის შემდეგი მახასიათებლების მიხედვით: პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია და ფინანსური ვალდებულება.

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, რა დროსაც სხვადასხვა უწყებიდან მის შესახებ გამოთხოვილი იქნა შემდეგი სახის ინფორმაცია: შინაგან საქმეთა სამინისტროდან და ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოდან - მონაცემები ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ; სს „კრედიტინფო საქართველოდან“ - სრული პერსონალური საკრედიტო ინფორმაცია; საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურიდან - ცნობა შემოსავლების შესახებ; ანტიკორუფციული ბიუროდან - ქონებრივი მდგომარეობის შესახებ დეკლარაცია; კანდიდატის სამუშაო ადგილიდან - ინფორმაცია დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ. მიხეილ ჯინჯოლიას დახასი-

ათების მიზნით, მასთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისაგან მიღებულია სპეციალური ფორმის რეკომენდაციები და კითხვარები. ამასთან, მნიშვნელოვანია, აღინიშნოს ისიც, რომ მიხეილ ჯინჯოლიას შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მის მიერ განაცხადის შევსებისას მითითებული ინფორმაცია და საჯარო მოსმენის დროს უშუალოდ კანდიდატის მიერ გამოვლენილი თვისებები.

ზემოაღნიშნულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, **პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის** მახასიათებლის თაობაზე შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატის შესახებ გამოკითხული პირები და რეკომენდატორები მას დადებითად ახასიათებენ და გამოარჩევენ მის პატიოსნებას, თავმდაბლობას, სიმართლისმოყვარეობას. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

მიხეილ ჯინჯოლიას გააჩნია პასუხისმგებლობისა და მოვალეობების მაღალი შეგნება და სამსახურებრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ვალდებულებებს ის ასრულებს ჯეროვნად. ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების გამო დაკისრებული ჯარიმები მიხეილ ჯინჯოლიას ასევე დროულად აქვს გადახდილი.

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებელს რაც შეეხება, რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ როგორც დამოუკიდებელ, მიუკერძოებელ და სამართლიან პიროვნებას. აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი არის საკუთარი სიტყვის ერთგული, კვალიფიციური და პრინციპული. რაც შეეხება, კანდიდატის პოლიტიკურ ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობის საკითხს, იგი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან/და შემომწირველი და საჯარო მოსმენაზეც მისი მხრიდან არ გამოვლინდა პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის ნიშნები.

კანდიდატის **პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელთან** დაკავშირებით მიმაჩნია, რომ მიხეილ ჯინჯოლია არის თავდაჭერილი და მართავს საკუთარ ემოციებს. კანდიდატის მოსმენის შედეგად დამრჩა შთაბეჭდილება, რომ ის არის მოტივირებული, თავაზიანი და კორექტული. ამასთან, გავითვალისწინე, რომ კანდიდატის მიმართ დისციპლინური/სისხლისსამართლებრივი წარმოება ან/და დევნა არ დაწყებულა. საქართველოს გენერალური პროკურატურიდან მიღებული ინფორმაციით, მიხეილ ჯინჯოლია დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. ამასთან, საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებშიც მოსამართლეობის კანდიდატის მხარედ მოწაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების სამიზნო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული.

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლის მიხედვით შეფასებისას მხედველობაში მივიღე, რომ კანდიდატის პიროვნულ და პროფესიულ თვისებებს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აფასებენ დადებითად. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის სამსახურის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია სამოსამართლო საქმიანობასთან, სადისციპლინო კოლეგიის მოსამართლე წევრად არჩევასთან და მის მიერ განხილულ გახმაურებულ საქმეებთან დაკავშირებული ინფორმაცია.

ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე, რომ მიხეილ ჯინჯოლია ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს

ფინანსურ ვალდებულებებს. მას აქვს მიმდინარე სესხი, დადებითი საკრედიტო ისტორია, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება და მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრშიც არაა რეგისტრირებული. ამდენად, არ არსებობს მისი ქონებრივი ინტერესის მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი, რამაც შესაძლოა შემდგომში საფრთხის ქვეშ დააყენოს მოსამართლის მიუკერძოებლობა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით და კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებლის გაანალიზების შედეგად, ვინაიდან არ გამოიკვეთა გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის კეთილსინდისიერების საკითხს, მოცემული კრიტერიუმის ხუთივე მახასიათებლით შემოწმებისას კანდიდატი შევავსა სრულად დადებითად და მიმაჩნია, რომ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, **მიხეილ ჯინჯოლია სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.**

2. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით:

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შერჩევის პროცედურაში მონაწილე კანდიდატი, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი წესით.

ორგანული კანონის თანახმად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის საფუძველზე მიხეილ ჯინჯოლიას შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული აღნიშნული კრიტერიუმის მახასიათებლები: სამართლებრივი ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა, პროფესიული აქტივობა. აღსანიშნავია, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, მის მიერ გამოტანილი განაჩენების შესწავლით მიღებულ ინფორმაციას და საჯარო მოსმენის შედეგად შექმნილ შთაბეჭდილებას.

სამართლებრივი ნორმების ცოდნის კუთხით უნდა აღინიშნოს, რომ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ კანდიდატების შესახებ მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შემდეგ, 2025 წლის 30 აპრილს მიხეილ ჯინჯოლიასთან გაიმართა საჯარო მოსმენა, რა დროსაც იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს არაერთი ზოგადი და კონკრეტული სამართლებრივი ხასიათის შეკითხვა. შეფასების პროცესში ასევე შესწავლილი იქნა მიხეილ ჯინჯოლიას მიერ განხილულ საქმეებზე წარმოდგენილი განაჩენები, კერძოდ, - თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის 2023 წლის 8 მაისის N1/5796-22, 2023 წლის 15 ივნისის N1/6857-22 და 2023 წლის 20 ოქტომბრის N1/996-23 განაჩენები.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი განაჩენების შესწავლისა და საჯარო მოსმენის შედეგად შემძლია დავასკვნა, რომ მიხეილ ჯინჯოლიას აქვს სისხლის სამართლის მატერიალური და საპროცესო სამართლის თეორიული საფუძვლების, კონსტიტუციურ სამართლებრივი საკითხების კარგი ცოდნა. მისი პასუხები უმეტეს შემთხვევაში განმტკიცებული იყო ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს და ეროვნული სასამართლო პრაქტიკით.

ამდენად, მიმაჩნია რომ კანდიდატს აქვს სათანადო ცოდნა სისხლი სამართლის სფეროში, მათ შორის იცნობს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ გადაწყვეტილებებს. გასაუბრების დროს მისი მსჯელობა იყო არგუმენტირებული და დამაჯერებელი.

სამართლებრივი დასაბუთების უნართან და კომპეტენციასთან დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ მიხეილ ჯინჯოლიას აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის მოსამართლედ მუშაობის 4 წლის და 7 თვის, გამოცდილება. ამჟამად არის თბილისის საქალაქო სასამართლოს საგამომიებო და წინასასამართლო სხდომის კოლეგიის მოსამართლე. მიმაჩნია, რომ კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები, ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით, იყო არგუმენტირებული და დასაბუთებული.

კანდიდატის **წერის უნარის** შეფასებისას მივიღე მხედველობაში მის მიერ გამოტანილი განაჩენები და მიმაჩნია, რომ მიხეილ ჯინჯოლია გამოირჩევა სათანადო წერის უნარით. ამასთან, კანდიდატი კარგად იყენებს და აანალიზებს სამართლებრივ ნორმებს. შესწავლილ დოკუმენტებში თვალსაჩინო გრამატიკული ხასიათის შეცდომა არ გამოვლენილა. აგრეთვე აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი საკუთარი განაჩენების დასაბუთებისას იყენებს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს მიერ დადგენილ პრაქტიკას და საქართველოს უზენაესი სასამართლოს განმარტებებს.

ზეპირი კომუნიკაციის უნართან დაკავშირებით აღსანიშნავია, რომ მიხეილ ჯინჯოლია გამოირჩევა გამართული მეტყველების უნართა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის თვისებით. საჯარო მოსმენაზე კანდიდატი თანმიმდევრულად, ნათლად და ლოგიკურად განმარტავდა საკუთარ პოზიციას.

პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევასთან დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ მიხეილ ჯინჯოლია მიზანდასახული, პრინციპული, საქმისადმი ერთგული, ემოციურად გაწონასწორებული, კეთილსინდისიერი, თავშეკავებული პიროვნებაა. აღსანიშნავია საქმეთა განხილვის თაობაზე მოწოდებული სტატისტიკური ინფორმაცია, რომლის თანახმად, კანდიდატს საქმის განხილვის საპროცესო ვადები დაცული აქვს საქმეთა 100% შემთხვევაში, ასევე, საქმეთა 100% შემთხვევაში დაცული აქვს გადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადები. მის მიერ გამოტანილი გადაწყვეტილებები, ზემდგომ სასამართლოში გასაჩივრების შემდეგ, უცვლელი დარჩა საქმეთა 96,3% შემთხვევაში. კანდიდატს საანგარიშო პერიოდში (990 დღეში) დასრულებული აქვს 5203 საქმე (დღეში საშუალოდ 5,3 საქმე), რაც ძალიან კარგი შედეგია.

ამ მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას აგრეთვე გავითვალისწინე, რომ მის მიმართ დისციპლინური წარმოება არ არის დაწყებული.

შესაბამისად მიმაჩნია, რომ მიხეილ ჯინჯოლია სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს წარმატებით და კეთილსინდისიერად.

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გასათვალისწინებელია, რომ მიხეილ ჯინჯოლიას აქვს თვითგანვითარების, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, მიღებულ ცოდნას კი წარმატებით იყენებს პრაქტიკაში. ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით. მასვე ჩაბარებული აქვს ადვოკატის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის

სამართლის სპეციალიზაციით. კანდიდატი აქტიურად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სამუშაო შეხვედრებსა და სემინარებში. ამასთან, კანდიდატი იყო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელი.

პროფესიული აქტივობის შესახებ შეიძლება ითქვას, რომ მიხეილ ჯინჯოლია აქტიურად მონაწილეობს მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში.

მიხეილ ჯინჯოლიამ მონაწილეობა მიიღო შემდეგ ღონისძიებებში: 2023 წლის 1 და 2 ივლისი, კახეთი (სასტუმრო „ლოპოტას ტბა“), იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ ევროპის საბჭოს ოფისისა (CoE) და გაეროს ქალთა ორგანიზაციის (UN WOMEN) მხარდაჭერით დაგეგმილი ტრენინგი - „სქესობრივი დანაშაული“. 2023 წლის 20-22 ოქტომბერი, ლივანი, გაერთიანებული ერების განვითარების პროგრამის (UNDP) მხარდაჭერით გამართული სამუშაო შეხვედრა - „სამოსამართლო ეთიკა“. 2023 წლის 6-8 დეკემბერი, წინანდალი, სამოქალაქო, ადმინისტრაციული და სისხლის სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით გამართული სამუშაო შეხვედრა. 2024 წლის 8 ივნისი, თბილისი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის ტრენინგი - „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილებები (პრეცედენტები)“ და სხვა. კანდიდატი, საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის 2024 წლის 24 მარტის დადგენილებით, არჩეულ იქნა საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის მოსამართლე წევრად.

ამდენად, **კომპეტენტურობის კრიტერიუმის** თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მისი ცოდნა, კომპეტენცია, გამოცდილება, პროფესიული თვისებები, უნარ-ჩვევები და სხვა მნიშვნელოვანი მახასიათებლები. აღნიშნული ინფორმაციის შეჯერებისა და შეფასების საფუძველზე კი დადგინდა, რომ **მიხეილ ჯინჯოლიას** მიერ დაგროვილ ქულათა ჯამი მაქსიმალური 100 ქულიდან შეადგენს 89 ქულას.

შემფასებელი:



ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

თარიღი: 31.07.2025